



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, Legii nr.550 din 2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și Legii nr.155/2010, Legea poliției locale

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, Legii nr.550 din 2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și Legii nr.155/2010, Legea poliției locale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx239 din 14.06.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare asigurarea conformității legislației naționale privind măsura conducerii administrative a persoanei la sediul poliției, al unității de jandarmi sau al poliției locale, cu tratatele internaționale în materia drepturilor omului.

Astfel, potrivit Expunerii de motive, se preconizează modificarea și completarea Legii nr.218/2002, a Legii nr.550/2004 și a Legii nr.155/2010, „în sensul limitării numărului de situații în care organele investite cu autoritatea publică au dreptul să conducă o persoană la sediu, a fixării unei durate maxime rezonabile a măsurii precum și instituirea în sarcina polițistului sau jandarmului a unor obligații de natură să asigure un minim de protecție pentru persoana împotriva căreia s-a dispus măsura administrativă a conducerii la sediul poliției sau jandarmeriei”.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, deoarece Legea nr.550/2004 privind organizarea și

funcționarea Jandarmeriei Române a cărei modificare și completare se propune prin proiect este lege organică, iar prima Cameră sesizată este Camera Deputaților, fiind incidente prevederile art.118 alin.(3) din Constituție.

Menționăm că, în prezent, Poliția Română este demilitarizată, astfel încât nu se mai poate face aplicarea art.118 alin.(3) din Constituție.

2. Pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea titlului, astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii poliției locale nr.155/2010”.

3. La **partea dispozitivă a pct.1 al art.I**, pentru respectarea exigențelor normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„1. La articolul 31 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. Având în vedere instituirea, în cuprinsul **art.31 alin.(1) lit.b) din Legea nr.218/2002**, astfel cum este propus la **art.I pct.1**, a unui termen de 4 ore pentru măsura administrativă a conducerii la sediul poliției, supunem atenției inițiatorilor dacă, pentru rigoarea reglementării, nu ar fi necesar ca în cuprinsul normei propuse la **art.I pct.2** pentru **art.31 alin.(1) lit.b¹)** să se prevadă în mod expres dacă durata consultului medical se ia în considerare la calcularea respectivului termen. Propunem, de aceea, completarea corespunzătoare a textului.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.35¹ din Legea nr.550/2004**, astfel cum este propus la **art.II pct.2**, precum și pentru **art.20 alin.(1) lit.h¹) din Legea nr.155/2010**, astfel cum este propus la **art.III pct.2**.

Cu privire la textul propus la **pct.2 al art.I** pentru **art.31 lit.b¹) din Legea nr.218/2002**, pentru unitatea redactării, norma trebuie să debuteze cu literă mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Referitor la textul propus pentru **lit.b²)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „**în cazul prevăzut la lit.b¹)**”.

5. Semnalăm că **art.31 alin.(1) lit.b³) - b⁵) din Legea nr.218/2002**, astfel cum sunt propuse la **art.I pct.2**, nu prevăd *drepturi*

sau *obligatii* ale polițistului în realizarea atribuțiilor ce îi revin, așa cum se relevă în partea introductivă a art.31 alin.(1). Pe cale de consecință, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative din structura proiectului precum și a proiectului în corelare cu actul normativ de bază, sugerăm ca normele privind *legalitatea și temeinicia măsurii conducerii administrative la sediul poliției*, cu privire la *sarcina probei*, respectiv la *declarațiile date pe durata acestei măsuri* să facă obiectul unor articole distincte și nu al unor litere în cadrul alin.(1) al art.31.

Având în vedere propunerea de mai sus, **partea dispozitivă a pct.2 al art.I** ar trebui reformulată în mod corespunzător și să fie introduse noi puncte care să dispună introducerea noilor articole.

6. Semnalăm că **art.31 alin.(1) lit.b²) din Legea nr.218/2002**, astfel cum este propus la **art.I pct.2**, care se referă la eliberarea, către persoana supusă măsurii conducerii la sediul poliției, a unui *exemplar* al procesului-verbal, nu este corelat cu dispozițiile **lit.b³)**, care are în vedere momentul primirii *copiei* procesului-verbal. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normelor propuse, textele urmând să prevadă în mod clar dacă se are în vedere întocmirea procesului-verbal într-un singur exemplar sau în mai multe exemplare.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.35²** și **art.35⁴ din Legea nr.550/2004**, astfel cum sunt propuse la **art.II pct.2**, precum și pentru **art.20 alin.(1) lit.h²) și lit.h⁴) din Legea nr.155/2010**, astfel cum sunt propuse la **art.III pct.2**.

7. Cu privire la textul **lit.b³) a art.31**, astfel cum este propus la **art.I pct.2**, sintagma „secția de contencios administrativ a tribunalului” trebuie înlocuită cu expresia „secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului”.

Pe de altă parte, având în vedere dispozițiile art.18 alin.(3) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, apreciem că teza a treia a normei propuse pentru **lit.b³) a art.31 alin.(1)** ar trebui să prevadă în mod expres că instanța hotărăște asupra acordării respectivelor daune numai în situația în care acestea au fost solicitate prin contestație. În plus, pentru rigoarea reglementării, textul ar trebui să prevadă o singură autoritate care poate fi obligată la plata respectivelor daune, ori, după caz, să prevadă criteriile în funcție de care daunele ar urma să fie plătite de Ministerul Administrației și Internelor sau de către stat, prin Ministerul Finanțelor Publice.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „Ministerul Finanțelor” trebuie înlocuită cu sintagma „Ministerul Finanțelor **Publice**”.

De asemenea, pentru acuratețea redactării, sugerăm ca termenii „tribunalului”, respectiv „taxa de timbru” să fie înlocuiți prin „**instanței**”, respectiv „**taxa judiciară de timbru**”.

Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

8. La lit.b⁵) a art.31 alin.(1), astfel cum este propusă la **art.I pct.2**, textul trebuie să prevadă în mod expres că are în vedere declarațiile persoanei căreia i s-a aplicat măsura conducerii administrative la sediul poliției. În plus, sugerăm reformularea expresiei „nu pot fi folosite într-o cauză penală”, întrucât din textul propus nu reiese care anume aspecte legate de procesul penal sunt avute în vedere în ceea ce privește respectivele declarații.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru **art.35⁶ din Legea nr.550/2004**, astfel cum este propus la **art.II pct.2**, precum și pentru **art.20 alin.(1) lit.h⁶) din Legea nr.155/2010**, astfel cum este propus la **art.III pct.2**.

9. La partea dispozitivă a pct.1 al art.II, din rațiuni de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„1. Articolul 35 se modifică și **va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, trebuie redat noul text al art.35, în integralitatea sa.

Referitor la norma propusă pentru **art.35 alin.(1)**, din considerente de redactare, expresia „prevăzute de art.29 lit.b)” trebuie redată sub forma „prevăzute **la art.29 lit.b)**”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca sintagma „menționate în alineatul precedent” să fie înlocuită cu expresia „**prevăzute la alin.(1)**”.

10. La partea dispozitivă a pct.2 al art.II, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„2. După articolul 35 se introduc șase noi articole, art.35¹- 35⁶, cu următorul cuprins:”.

În continuare, trebuie redată, între ghilimele, textele noilor articole, marcate, fiecare, prin abrevierea „Art.”, după modelul „Art.35¹”.

Cu privire la norma propusă pentru **art.35¹**, pentru unitate în redactare cu actul normativ de bază, expresia „la sediul jandarmeriei” trebuie redată sub forma „la sediul **unității de jandarmi**”, observație valabilă și pentru **art.35²** și **35⁴**.

Referitor la textul propus pentru **art.35²**, pentru corectitudinea trimiterii, norma trebuie să debuteze cu sintagma „**În cazul prevăzut la art.35¹**”.

În ceea ce privește textul propus pentru **art.35³**, pentru uniformitatea redactării, este necesar ca expresia „la sediul poliției” să fie înlocuită cu sintagma „la sediul **unității de poliție**”.

11. La partea introductivă a art.III, din considerente de redactare, expresia „Legea nr.155/2010 Legea Poliției Locale” trebuie redată sub forma „Legea **poliției locale** nr.155/2010”.

12. La pct.1 al art.III, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie redată, astfel:

„1. La articolul 20 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

13. Referitor la lit.h¹)-h³), astfel cum sunt propuse la **art.III pct.2**, semnalăm că acestea prevăd *obligatii* ale polițistului local în realizarea atribuțiilor ce îi revin, și nu *drepturi*, așa cum se relevă în partea introductivă a art.20 alin.(1). Prin urmare, ar fi necesar ca și partea introductivă să fie modificată, în sensul ca aceasta să vizeze atât drepturile, cât și obligațiile polițistului local.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor din structura proiectului, precum și a actului normativ de bază, este necesar ca normele privind *legalitatea și temeinicia măsurii conducerii administrative la sediul poliției locale*, cu privire la *sarcina probei*, respectiv la *declarațiile date pe durata acestei măsuri* să facă obiectul unor articole distincte, și nu al unor litere în cadrul alin.(1) al art.20.

Având în vedere propunerea de mai sus, ar fi necesar ca **partea dispozitivă a pct.2 al art.III** să fie reformulată în mod corespunzător și să fie introduse noi puncte care să dispună introducerea noilor articole.

14. La lit.h⁴) a art.20 alin.(1), astfel cum este propusă la **art.III pct.2**, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesar ca textul să prevadă și posibilitatea contestării măsurii conducerii unei persoane la sediul unităților sau structurilor teritoriale ale Poliției Române, prevăzută la **lit.h³)**. În acest caz, s-ar impune și completarea lit.h³) cu o normă referitoare la obligația polițistului local de a înmâna persoanei un exemplar, sau, după caz, o copie a procesului-verbal întocmit.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București

Nr. 491/25.06.2012

Lege privind organizarea și funcționarea Poliției Române

- 1 promulgată prin D. nr. 325/2002 M. Of. nr. 305/9 mai 2002
Decret pentru promulgarea Legii privind organizarea și funcționarea Poliției Române

- 2 modificări prin L. nr. 281/2003 M. Of. nr. 468/1 iul. 2003 *modifică la 1 ian. 2004 art. 27, art. 33 alin. (1)*
Lege privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXVI/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. IX pct. 4);

- 3 completat prin L. nr. 60/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *introduce lit. l) la art. 31 alin. (1)*
Lege pentru completarea art. 31 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române

L. nr. 550/2004

M. Of. nr. 1175/13 dec. 2004

Lege privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române

1 promulgată prin D. nr. 1008/2004 M. Of. nr. 1175/13 dec. 2004

**Decret pentru promulgarea Legii privind organizarea și
funcționarea Jandarmeriei Române**

L. nr. 155/2010

M. Of. nr. 488/15 iul. 2010

Legea poliției locale

1 promulgată prin D. nr. 795/2010 M. Of. nr. 488/15 iul. 2010
Decret pentru promulgarea Legii poliției locale